

*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»*

**Методические рекомендации по подготовке и защите выпускных
квалификационных работ магистров
54.04.01 Дизайн**

Требования к ВКР и порядок выполнения

Методические рекомендации рассмотрены на заседании кафедры дизайна, конструирования изделий лёгкой промышленности, утверждены на заседании ученого совета физико-технического факультета

Владикавказ
2024

1 Нормативно-правовая база

Защита выпускной квалификационной работы (далее ВКР) является обязательной составляющей государственной итоговой аттестации выпускников ФГБОУ ВО «СОГУ» и осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 № 301; Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 № 636 (в редакции приказов Минобрнауки России от 09.02.2016 № 86, от 28.04.2016 № 502), а также локальными актами СОГУ.

2 Общие положения (Сущность, цели и задачи выпускной квалификационной работы)

Государственная итоговая аттестация (ГИА) является обязательной стадией в процессе обучения по программе магистратуры. В СОГУ ГИА по направлениям 54.04.01 Дизайн проводится в виде защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации). Магистерская диссертация как самостоятельная итоговая квалификационная работа является заключительным этапом обучения выпускников в вузе.

Целью ГИА в форме защиты магистерской диссертации является оценка уровня освоения магистрантами учебного и практического материала по основным дисциплинам общенаучного цикла и профессионального циклов, магистерской программы «Графический дизайн»; подготовленности выпускников к научной и профессиональной деятельности; оценка соответствия их знаний, умений и способностей требованиям ФГОС ВО направлению 54.04.01.

Выпускная квалификационная работа в соответствии с ОПОП магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистр (художественно-творческой, проектной, научно-исследовательской и педагогической деятельности).

В процессе выполнения и защиты ВКР магистрант должен проявить свои компетенции, сформированные во время освоения магистерской программы.

ФГОС ВО по направлению Дизайн предусматривает, что в процессе освоения магистерской программы должны быть сформированы универсальные (УК), общепрофессиональные (ОПК) и профессиональные компетенции (ПК).

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

ОПК-1 Способен применять знания в области истории и теории искусств, истории и теории дизайна в профессиональной деятельности; рассматривать произведения искусства и дизайна в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода

ОПК-2 Способен работать с научной литературой; собирать, анализировать и обобщать результаты научных исследований; оценивать полученную информацию; выполнять отдельные виды работ при проведении научных исследований с применением современных научных методов; самостоятельно обучаться; приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения; участвовать в научно-практических конференциях; делать доклады и сообщения.

ОПК-3 Способен разрабатывать концептуальную проектную идею; синтезировать набор возможных решений и научно обосновать свои предложения при проектировании дизайн-объектов, удовлетворяющих утилитарные и эстетические потребности человека (техника и оборудование, транспортные средства, интерьеры, среда, полиграфия, товары народного потребления); выдвигать и реализовывать креативные идеи

ОПК-4 Способен организовывать, проводить и участвовать в художественных выставках, конкурсах, фестивалях; разрабатывать и реализовывать инновационные художественно-творческие мероприятия, презентации, инсталляции, проявлять творческую инициативу

ОПК-5 Способен осуществлять педагогическую деятельность по программам профессионального образования и дополнительного профессионального образования

Тип задачи профессиональной деятельности: научно-исследовательский

ПК-1 Ставит задачи исследования по вопросам профессиональной деятельности в области дизайн-технологий. представляет результаты научных исследований в форме докладов, отчетов, рефератов, публикаций с привлечением современных средств редактирования и печати.

Тип задачи профессиональной деятельности: художественно-творческий

ПК-2 Способен к системному пониманию художественно-творческих задач проекта, выбору необходимых методов исследования и творческого исполнения, связанных с конкретным дизайнерским решением, способен разрабатывать художественную политику проекта; руководить проектированием дизайн-проектов объектов и систем визуальной информации, идентификации и коммуникации различной сложности, определять состав творческих групп исполнителей.

ПК-3 Способен разрабатывать визуализацию образов проектируемой системы в целом и ее составляющих с помощью средств графического дизайна и специальных компьютерных программ, выполнять проработку эскизов, осуществлять авторский надзор за выполнением объектов визуальной информации, идентификации и коммуникации.

Тип задачи профессиональной деятельности: проектный

ПК-4 Способен синтезировать набор возможных решений задач или подходов к выполнению проекта, способен обосновывать свои предложения, составлять подробную спецификацию требований к проекту и реализовывать проектную идею, основанную на концептуальном, творческом подходе на практике

Тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение профессиональных задач.

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

3 Общие требования к типу, объему, структуре и содержанию ВКР/ магистерской диссертации

Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы определяется высшим учебным заведением. Магистерская диссертация является выпускной аттестационной работой, самостоятельно выполненной магистрантом на основе научных исследований и проектно-творческих работ, проведенных под руководством научного руководителя.

Диссертация должна соответствовать современному уровню развития науки и техники, а её тема быть актуальной. В диссертации должно содержаться решение задачи, имеющей теоретическое или практическое значение для области дизайна костюма, либо изложение студентом научно-обоснованной разработки, обеспечивающей решение конкретных прикладных задач. Содержание магистерской диссертации должно характеризоваться оригинальностью и уникальностью. В работе необходимо излагать принципиально новый материал, включающий описание новых фактов, явлений и закономерностей, или обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в совершенно ином аспекте. В содержании диссертации следует приводить убедительные аргументы в пользу разработанной концепции. Содержание ВКР следует излагать логично, последовательно, грамотно, литературным языком.

Магистерская диссертация может быть представлена двумя типами работ:

Научно – теоретическая диссертация представляет собой самостоятельное научное исследование в области теории и истории дизайна. Диссертация должна обладать актуальностью и научной новизной, которая определяется тем конкретным вкладом, который магистрант внёс своим исследованием в разработку избранной темы. Экспозиционная часть представляется на защиту в виде стандартных планшетов (планшетного ряда) или сборного планшета площадью 3,6 кв.м (1,5×2,4м) или электронной презентации, могут прилагаться буклеты, альбомы, календари. Собственно научно-исследовательская часть диссертации составляет около 70 % от объема текста.

Научно-творческая диссертация может быть посвящена научному обоснованию инновационного проектного решения, разработке новой методики или решению других актуальных проблем дизайнерской практики. В её основе лежит принцип преобладания проектной части над теоретической. Такая работа наряду с проектом включает относительно небольшую теоретическую часть с авторскими разработками задания на проектирование, систематизацией и анализом вариантного проектирования, выполненного соискателем по определенной теме и проведенного на основе изучения современной художественно-проектной практики. Собственно научно-исследовательская часть диссертации составляет около 50 % от объема текста. Графическая часть, включая развернутый проект или проектные варианты, представляется в виде экспозиции, состоящей из сборного планшета площадью 4,5 кв.м (1,5×3,0 м) или электронной презентации. Научно-творческая диссертация может сопровождаться демонстрацией дизайн-образцов проектного решения, в том числе и коллекции костюма (в том числе на моделях или манекенах) или реализованных дизайн-объектов.

Примерный объем магистерской диссертации без приложений составляет 80-120 страниц печатного текста без приложений. В пределах указанных цифр рекомендуемые объемы отдельных структурных элементов ВКР:

- аннотация на русском языке – 1 страница;
- аннотация на иностранном языке – 1 страница;
- введение – 2-4 страницы;
- основная часть – 60-90 страниц;
- заключение – не более двух страниц.

Объем графического и иллюстрированного материала согласовывается магистрантом с научным руководителем диссертации.

Магистерская диссертация любого из двух типов состоит из трёх частей: текстовой (пояснительной записки), экспозиционной и автореферата.

Пояснительная записка должна включать в себя:

- титульный лист;
- задание;
- аннотацию на русском и иностранном языках;
- содержание;
- введение;
- основную часть (разделы, подразделы, выводы по разделам);
- заключение;
- список использованной литературы; – приложения (при необходимости).

Отзыв руководителя на ВКР, рецензия на магистерскую диссертацию, заключение об отсутствии заимствований и ведомость ВКР не подшиваются в пояснительную записку.

Внутри текста могут содержаться необходимые графические материалы, таблицы и иллюстрации. Структура текста должна быть отражена в содержании, а его рубрики-заглавия должны быть выделены на соответствующих страницах самого текста перед каждым из разделов, подразделов, пунктов.

Во введении обосновывается актуальность темы магистерской диссертации, степень научной разработанности проблемы, формулируется цель и задачи данной работы, перечисляются методы, использованные в процессе ее подготовки.

В разделе (или разделах), раскрывающем теорию и историю исследуемой проблемы, рассматриваются первоисточники, приводятся данные различных исследований, связанных с темой магистерской диссертации.

В разделе (или разделах), посвященном практическим аспектам исследуемой проблемы, представляются разработанные магистрантом практические методики в области дизайна, инновационные проекты, авторские программы по развитию различных областей дизайна.

В заключении обобщаются итоги магистерской диссертации, формулируются выводы и рекомендации по дальнейшей разработке темы и использованию ее результатов в различных сферах практики.

Список литературы включает: необходимые основополагающие документы (Указы Президента РФ, постановления, государственные программы и т.д.); учебники и учебные пособия, монографии, сборники научных статей, сборники тезисов конференций, материалы периодической печати, авторефераты диссертаций. Список литературы оформляется в соответствии с установленными требованиями

Тема магистерской диссертации выбирается магистрантом совместно с научным руководителем. Выбранные темы заслушиваются на заседаниях кафедры «Дизайна, конструирования изделий лёгкой промышленности», Ученого совета физико-технического факультета и утверждается приказом ректора СОГУ. Главными критериями выбора темы должна быть ее направленность на решение профессиональных задач того вида деятельности, к которой готовится магистр (художественно- творческой, проектной, научно-исследовательской, педагогической).

Тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение профессиональных задач:

1. Анализ визуального языка в рекламе.
2. Разработка логотипа и фирменного стиля.
3. Дизайн упаковки товаров.
4. Исследование влияния цветовой гаммы на эмоциональное состояние человека.
5. Дизайн интерьера в ресторанах и кафе.
6. Анализ трендов в дизайне моды.
7. Визуальный маркетинг и продвижение бренда.
8. Разработка дизайна интерфейса для приложения в сфере здравоохранения.

9. Разработка дизайна упаковки для экологически чистых продуктов.
10. Исследование влияния графических элементов на восприятие рекламы.
11. Разработка дизайна интерьера для современных офисов.
12. Анализ принципов композиции в дизайне.
13. Исследование использования цветов в киноиндустрии.
14. Разработка дизайна упаковки для продуктов питания для детей.
15. Исследование влияния дизайна на потребительское поведение.
16. Разработка дизайна сайта для компании по производству мебели.
17. Анализ современных трендов в дизайне графических интерфейсов.
18. Исследование использования шрифтов в дизайне.
19. Разработка дизайна упаковки для косметических продуктов.
20. Исследование влияния дизайна на брендирование товаров.
21. Разработка дизайна маркетинговой кампании для стартапа.
22. Анализ использования графических элементов в рекламе на транспорте.
23. Исследование влияния цвета в дизайне упаковки на покупательское поведение.
24. Разработка дизайн-концепции проектирования коллекции женского (молодежного, мужского, детского) костюма на основе использования современных источников инспирации;
25. Анализ использования иллюстраций в книжном дизайне.
26. Исследование влияния дизайна на создание имиджа компании.
27. Разработка дизайна лендинг-страницы для интернет-магазина.
28. Анализ использования цвета в фильмах.
29. Исследование влияния дизайна на восприятие веб-сайта.
30. Разработка дизайна упаковки для бытовой техники.
31. Анализ использования дизайна в книжной иллюстрации.
32. Исследование влияния дизайна на эмоциональную приверженность потребителей.
33. Разработка дизайна для мобильных приложений.
34. Анализ использования дизайна в рекламе на радио.
35. Исследование влияния дизайна на репутацию компании.
36. Исследование влияния искусства на дизайн современного текстиля и костюма;
37. Анализ использования дизайна в обложках журналов.
38. Исследование влияния типографики на восприятие текста.
39. Разработка дизайна упаковки для товаров ручной работы.
40. Анализ использования дизайна в игровых приложениях.
41. Исследование влияния дизайна на формирование имиджа бренда в социальных сетях.
42. Разработка дизайна рекламной кампании для туристического агентства.
43. Анализ использования дизайна в оформлении книг.
44. Исследование влияния дизайна на конверсию интернет-магазина.
45. Образно-ассоциативное формообразование в дизайне на основе манипуляций с текстилем;
46. Анализ использования дизайна в оформлении печатных рекламных материалов.
47. Исследование влияния дизайна на узнаваемость бренда.
48. Разработка дизайна логотипа и фирменного стиля для нового бренда.
49. Анализ использования дизайна в оформлении телевизионных титров.
50. Исследование влияния дизайна на эффективность рекламных кампаний в социальных сетях.

4 Общие требования к демонстрационной мультимедийной презентации, раздаточным материалам и графике

Отражение ситуации (в соответствии с темой работы) и основных результатов исследования.

Наглядность и читаемость иллюстраций, буквенного текста и цифрового материала с расстояния 4-5 метров.

Мультимедийная презентация не должна превышать 15-20 слайдов, содержать минимум текста (в основном заголовки, подрисовочные надписи, выводы по разделам диссертационного исследования), достаточное количество иллюстраций, отражающих ход и результаты исследования и дизайн-проектирования.

Разумная достаточность, как важного, но все же вспомогательного средства представления научной информации.

На эскизах, чертежах, схемах, планшетах и сборном планшете должна отражаться суть разработок магистранта.

Указанные материалы могут быть оформлены на стандартных листах А4 и предложены каждому члену комиссии в виде «раздаточного материала».

5 Общие требования к оформлению ВКР / магистерской диссертации

Общие требования: ГОСТ 7.1-2003. Текст ВКР выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги формата А4, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5.

В магистерской диссертации номер страницы проставляют в нижней части листа (в рамке), страницы текстового материала следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу. Титульный лист текстового документа включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют (Приложение 1).

Расстояние от края бумаги до границ текста следует оставлять:

– в начале строк (левое поле) – 30 мм; в конце строк (правое поле) – 10 мм; от верхней или нижней строки текста до верхнего или нижнего края бумаги – 20 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

Разделы должны иметь порядковые номера в пределах всей диссертации, обозначенные арабскими цифрами.

Подразделы должны иметь нумерацию в пределах каждого раздела. Номера подразделов состоят из номера раздела и подраздела, разделенных точкой. В конце номера подраздела точка не ставится.

Нумерация пунктов должна состоять из номера раздела, подраздела и пункта, разделенных точкой.

Заголовки разделов, подразделов и пунктов следует печатать с абзацного отступа, с прописной буквы, без точки в конце, не подчеркивая. Заголовки структурных элементов располагают симметрично тексту и отделяют от текста интервалом в одну строку.

Расстояние между заголовком и текстом должно быть равно 3 интервалам. Расстояние между заголовками раздела и подраздела – 2 интервала.

Формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Выше и ниже каждой формулы должно быть оставлено не менее одной свободной строки. Расшифровка символов формулы дается с новой строки в той же последовательности, в какой они приведены в формуле. Первая строка расшифровки должна начинаться со слова «где» без двоеточия после него.

Пояснения символов и числовых коэффициентов, входящих в формулу, если они не пояснены ранее, должны быть приведены непосредственно под формулой. В качестве символов в формуле следует принимать обозначения, установленные соответствующими стандартами. Обозначение единиц физических величин должно соответствовать ГОСТ 7.54.

Список использованных источников должен быть оформлен в соответствии с ГОСТ Р7.05-2008 «Библиографическая запись. Библиографическое описание».

Графическая часть диссертации (самостоятельная дизайнерская разработка) выполняется с учётом современных требований дизайна и решения конкретной проектной задачи в области дизайна костюма.

6 Порядок защиты ВКР / магистерской диссертации

Защита выпускной квалификационной работы магистра (диссертации) является обязательной частью итоговой государственной аттестации выпускников магистратуры и регулируется Положением об итоговой государственной аттестации выпускников ДГТУ.

К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие полный курс обучения по образовательной программе магистратуры «Дизайн» на основании положительного отзыва научного руководителя и при наличии рецензии специалиста в данной области.

Защита магистерской диссертации осуществляется на заседании Государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ.

Защита ВКР может проводиться на русском или иностранном языках, согласно требований указанного положения и требований к выполнению выпускных квалификационных работ магистра, разработанных кафедрой «Конструирование, технологии и дизайн».

Процедура защиты магистерской работы максимально приближена к защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук и проводится публично на заседаниях государственных экзаменационных комиссий с участием не менее двух третей её состава. Защита проходит в следующем порядке:

- председательствующий объявляет о защите диссертации, указывая её название, фамилию, имя и отчество автора, докладывая о наличии необходимых документов;
- затем слово предоставляется магистранту для доклада и ответа на вопросы;
- после озвучивания отзыва научного руководителя ВКР и рецензии магистрант отвечает на замечания рецензента.

Магистранту для выступления с докладом даётся время в пределах 10-15 минут.

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических компетенций магистрантов на основании экспертизы содержания магистерской диссертации и оценки умения диссертанта представлять и защищать её основные положения. Работа ГЭК осуществляется в соответствии с утвержденным ректором ДГТУ графиком.

Магистерская ВКР оценивается по следующим критериям:

- актуальность и новизна исследования;
- уровень теоретической проработки научной задачи, включая знание современной научно-технической литературы по дизайну костюма;
- полнота и системность предложенных решений по рассматриваемой проблеме;
- оригинальность и новизна дизайнерского решения практической части ВКР;
- самостоятельность выполнения выпускной работы;
- грамотность, чёткость, стиль и язык изложения материала в диссертации;
- качество доклада на защите ВКР;
- правильность и полнота ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента;
- возможность практической реализации результатов исследований и справки о внедрении рекомендаций магистранта в производство.

Решение об итогах защиты и оценка принимаются простым большинством на закрытом заседании членов ГЭК.

При успешной защите магистерской диссертации решением Государственной аттестационной комиссии магистранту присуждается квалификация (степень) магистра и выдается диплом (с приложением) магистра государственного образца.

7 Фонд оценочных средств для ВКР / магистерской диссертации

В соответствии с приказом Минобрнауки России от 19.12.2013 г. № 1367 для проведения оценки результатов обучения студентов по образовательной программе в итоговой аттестации должны быть разработаны фонды оценочных средств (ФОС).

Комплект ФОС выпускной квалификационной работы магистра (ВКР) должна включать:

- объекты оценивания;
- требования к ВКР;
- процедуру выполнения магистерской диссертации;
- процедуру общей оценки защиты ВКР;
- методические материалы, определяющие процедуру, критерии оценивания и шкалы оценивания качества пояснительной записки выпускной квалификационной работы магистра;
- методические материалы, определяющие процедуру защиты и критерии оценивания качества защиты диссертации;
- формы ведомости оценки сформированных компетенций по результатам анализа ВКР;
- формы ведомости оценки защиты диссертации;
- форма отзыва на ВКР;
- форма рецензии на диссертацию.

Фонд оценочных средств должен формироваться на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надёжность: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективность: разные магистранты должны иметь разные возможности добиться успеха.

В процессе выполнения и защиты ВКР магистрант должен проявить свои компетенции, сформированные во время освоения магистерской программы.

7.1 Процедура оценки реализованных компетенций в пояснительной записке ВКР

Оценку реализованных магистрантом компетенций в пояснительной записке магистерской диссертации производят следующие преподаватели и специалисты: научный руководитель, рецензент, члены экзаменационной комиссии. Оценка диссертации производится указанными лицами последовательно и независимо.

Первым оценивает качество диссертации научный руководитель магистранта. Свою оценку он оформляет в виде отзыва на магистерскую диссертацию

Отзыв научного руководителя магистерской диссертации должен содержать:

- характеристику проделанной магистрантом работы по всем разделам ВКР;
- оценку качества выполненной работы и новизну разработки;
- характеристику способности магистранта самостоятельно выполнять научные исследования и творческую работу по направлению подготовки, а также, анализировать полученные результаты;
- научную и практическую ценность работы и недостатки, имеющиеся в работе; мнение о возможности её внедрения;
- оценку общей подготовленности магистранта к профессиональной деятельности;
- мнение руководителя об оценке магистерской диссертации.

В отзыве также оценивается уровень продемонстрированных магистрантом компетенций, которые закреплены за отдельными разделами ВКР. Общая оценка уровня

проявленных магистрантом компетенций выводится как среднеарифметическая величина оценок отдельных компетенций, округлённая до целого значения: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно). При этом если даже одна компетенция оценена неудовлетворительно, то общая оценка выставляется неудовлетворительная. Отдельно в отзыве отмечается, какая компетенция не может быть оценена и по какой причине.

В отзыве указывается характеристика поведенческим аспектам деятельности магистранта в период работы над диссертацией: самостоятельности, инициативности, ответственности.

Следующий этап процедуры оценивания ВКР – внешнее рецензирование. В рецензии оцениваются следующие характеристики диссертации и способности магистранта: актуальность избранной темы; самостоятельности подхода автора к раскрытию темы; авторская точка зрения; умение магистранта пользоваться методами научного исследования и выполнения художественно-проектных работ; общие результаты работы с точки зрения решения поставленной задачи; степень обоснованности выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации; достоверность полученных результатов, их новизна и практическая значимость.

В рецензии обязательно указывается уровень проявления сформированных компетенций при выполнении работы, а также выставляется общая оценка работы по четырём балльной шкале.

Общая оценка работы, выставляемая рецензентом, определяется аналогично процедуре, описанной в предыдущем пункте.

Отдельно в рецензии отмечается, какая компетенция не может быть оценена, и насколько проявление этой компетенции

7.2 Критерии и шкалы оценивания компетенций, реализованных в выпускной квалификационной работе

В соответствии со структурой ВКР магистров, все компетенции, которые закреплены в ФГОС ВО за ГИА, распределяются по отдельным разделам магистерской диссертации (таблица 1).

Таблица 1 Распределение компетенций по разделам магистерской диссертации

Наименование части и раздела магистерской диссертации	Реализуемые компетенции 54.04.01
Введение (актуальность темы, постановка задачи исследования, научная новизна, практическая значимость)	УК-1, УК-2, УК-3, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-3
1 раздел (аналитический обзор, раскрывающий теорию и историю исследуемой проблемы, рассматриваются первоисточники, приводятся данные различных исследований, связанных с темой магистерской диссертации).	УК-1, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1
2 раздел (или разделы), посвященный научно-исследовательским и практическим аспектам исследуемой проблемы, представляются разработанные магистрантом практические методики исследования и проектирования в области конструирования и дизайна)	ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ПК-1, ПК-2, ПК-3
3 раздел – проектный (практический) раздел, представляющий авторские инновационные проекты или авторские программы по развитию дизайна и т.п., в том числе социально-экономическую оценку разработки.	ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ПК-2, ПК-3, ПК-4

4 раздел – научно-педагогический раздел, представляющий авторскую разработку магистранта в области преподавания дизайн-проектирования по тематике ВКР.	ОПК-4, ОПК-5, ПК-1, ПК-2
Заключение (общие выводы по работе)	ОПК-4, ПК-1, ПК-2
Список использованной литературы	ПК-1

Для оценивания качества выполнения выпускной квалификационной работы и уровня, реализованных в ней компетенций, а также сформированность компетенций необходимых для профессиональной деятельности используется бальная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Эта шкала должна применяться всеми лицами и ГЭК для оценки как результата разработки выпускника магистерской подготовки (ВКР), так и защиты им своей работы. Компетенции, реализуемые в процессе выполнения и защиты ВКР и соотнесенные с ними знания, умения и навыки, сформированные у выпускника, представлены в таблице 1.

7.3 Методические материалы, определяющие процедуру контроля выполнения ВКР и допуска ее к защите, процедуру оценки реализованных компетенций и защиты ВКР

Процедура контроля выполнения ВКР и допуска ее к защите изложена в . данной программе ГИА.

Защита ВКР проводится публично на заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных и технических знаний, практических компетенций выпускников магистратуры на основании экспертизы содержания ВКР и оценки умения студента представлять и защищать ее основные положения.

Защита ВКР может проводиться на русском или на иностранном языках.

Для доклада студенту предоставляется до 10 минут. В докладе должны быть отражены содержание и результаты работы. Конкретный порядок изложения материала определяется содержанием ВКР.

Защита работы может сопровождаться демонстрацией специально подготовленной для этого мультимедийной презентации.

Студенту необходимо ответить на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Ответы должны быть краткими, четкими и аргументированными. Если этого потребует ситуация, допустимо обращение к тексту ВКР.

Члены ГЭК оценивают качество выполненной работы в процессе защиты ВКР, просматривая пояснительную записку и графические материалы, слушая доклад и ответы на вопросы студента. Каждый член комиссии проставляет свою оценку в отдельную индивидуальную ведомость оценки ВКР.

Форма ведомости оценки защиты ВКР отдельным членом комиссии приведена в приложении 1.

По завершении защиты ВКР государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) с обязательным присутствием председателя комиссии на закрытом заседании выставляет итоговую оценку по государственной итоговой аттестации. Для выведения итоговой оценки применяется четырех балльная шкала.

По каждому защищавшемуся студенту комиссия рассматривает и анализирует следующие документы:

- отзыв руководителя ВКР;
- рецензию на магистерскую диссертацию;
- оценочные ведомости каждого члена комиссии.

Каждый член комиссии в индивидуальной оценочной ведомости проставляет оценки по каждому объекту оценки. Общая оценка выводится членом ГЭК как

среднеарифметическая величина отдельных оценок, округленная до целого значения 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

В ведомость итоговой оценки защиты вносятся оценки членов ГЭК, а также оценки руководителя и рецензента.

Итоговая оценка по защите определяется голосованием членов ГЭК, простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

В итоговую ведомость заносится также особое мнение комиссии и рекомендации по использованию результатов ВКР в производстве или учебном процессе, а также рекомендация о возможности направления выпускника на обучение в аспирантуру.

Форма ведомости итоговой оценки защиты ВКР приведена в приложении 2.

Итоговая оценка по защите сообщается студенту, проставляется в протокол защиты и зачетную книжку студента, где расписывается председатель и члены государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы государственной экзаменационной комиссии утверждаются председателем ГЭК или его заместителем, подшиваются в отдельную папку и хранятся в архиве института.

Общая характеристика шкалы оценок уровня сформированности компетенций, реализованных в магистерской диссертации и оцениваемых при защите ВКР представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Общая характеристика шкалы оценок ВКР

Критерий	Оценка
Работа оформлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.	«Отлично» 86-100 баллов
ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом; выступление студента на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект, соблюдены хронологические рамки исследования, логика вывода каждого наиболее значимого вывода в заключительной части доклада студента показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; длительность выступления соответствует регламенту; отзыв руководителя и рецензия на ВКР не содержат замечаний; ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; информационные технологии широко применяются студентом как в самой ВКР, так и во время выступления.	
Представленные на защиту графический и письменный (пояснительная записка) материалы выполнены в соответствии с нормативными документами и согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки магистра.	
Творческая работа выполнена на современном уровне развития дизайна по профилю обучения, отличается актуальностью,	

высоким художественным уровнем выполнения и уникальностью, соответствует теме ВКР;	
Работа оформлена с непринципиальными отступлениями от требований ФГОС ВО.	«Хорошо» 72-85 баллов
ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ней; выступление на защите ВКР структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и при соблюдении хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части доклада студента недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; длительность выступления студента соответствует регламенту; отзыв руководителя и рецензия на ВКР не содержат замечаний или имеют незначительные замечания; в ответах студента на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; информационные технологии применяются студентом ограниченно как в самой ВКР, так и во время выступления.	
Представленные на защиту графический и письменный (пояснительная записка) материалы выполнены в соответствии с нормативными документами, но имеют место незначительные отклонения от существующих требований.	
Содержание работы и её защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки магистра: каждый из вопросов хорошо освещён, прослеживается логичность изложения; выявлены причинно-следственные связи; теоретический материал сопоставлен с прикладными знаниями; выпускник владеет профессиональной терминологией.	
Творческая разработка проекта в материале выполнена на хорошем уровне в соответствии с направлением развития современного дизайна по профилю обучения, отличается актуальностью, хорошим художественным уровнем профессионализма и уникальности, соответствует теме ВКР.	
Выпускник в процессе защиты продемонстрировал хорошую подготовку к профессиональной деятельности.	
Работа выполнена с незначительными отступлениями от требований ФГОС ВО.	«Удовлетворительно» 56-71
ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но	

не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, в том числе по оформлению в соответствии со стандартом; выступление студента на защите ВКР структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и при соблюдении хронологических рамок исследования допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая, при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части доклада студента недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; длительность выступления студента превышает регламент; отзыв руководителя и рецензия на ВКР содержат замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; ответы студента на вопросы членов ГЭК не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; информационные технологии применяются студентом в недостаточном количестве как в самой ВКР, так и во время выступления; в процессе защиты ВКР студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при ее выполнении.	
Представленные на защиту графический и письменный (пояснительная записка) материалы в целом выполнены в соответствии с нормативными документами, но имеют место отступления от существующих требований.	
Выполненная творческая работа не актуальна или не совсем уникальна, не полностью раскрывает тему ВКР.	
Выпускник в процессе защиты продемонстрировал базовую подготовку к профессиональной деятельности; при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки дизайнера.	
Отзыв руководителя и внешняя рецензия положительные, но имеются замечания.	
Не может четко ответить на большинство вопросов рецензента	
Работа представлена с нарушением срока предоставления ВКР, имеются существенные замечания к содержанию и/или диссертация носит в основном компилятивный характер	«Неудовлетворительно» 0-55
ВКР выполнена с нарушением целевой установки, не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта; выступление студента на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность	

темы, цели и задачи работы, предмет, объект и не соблюдаются хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике вывода нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части доклада студента не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; длительность выступления студента значительно превышает регламент; отзыв руководителя и/или рецензия на ВКР содержат аргументированный вывод о несоответствии работы требованиям образовательного стандарта; ответы студента на вопросы членов ГЭК не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом; информационные технологии не применяются в ВКР и при докладе студента; в процессе защиты ВКР студент демонстрирует непонимание содержания ошибок, допущенных им при ее выполнении	
Представленные на защиту графический и письменный (пояснительная записка) материалы в целом выполнены в соответствии с нормативными документами, но имеют место значительные отступления от существующих требований.	
Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности её выполнения.	
Проявлена недостаточная профессиональная подготовка.	

Заведующему кафедрой

(указать название кафедры)

(указать Ф.И.О. заведующего кафедрой)

Студента

*(указать курс, форму обучения, группу, факультет,
направление (специальность))*

(указать Ф.И.О. студента)

З А Я В Л Е Н И Е

Прошу разрешить написание выпускной квалификационной работы на
тему:

Научным руководителем назначить

Подпись студента

Дата

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова»

Факультет
Кафедра
Утверждаю

(дата утверждения)

Заведующий кафедрой

(подпись)

Руководитель

(подпись)

Индивидуальный план работы (задание)
принял к исполнению

(дата)

Подпись студента

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН РАБОТЫ (ЗАДАНИЕ) по подготовке выпускной квалификационной работы

Студент

(фамилия, имя, отчество)

1. Тема выпускной квалификационной работы:

Утверждена приказом по СОГУ от

2. Срок сдачи студентом законченной работы

3. Перечень подлежащих разработке в выпускной квалификационной работе вопросов или краткое содержание выпускной квалификационной работы:

а)

б)

в)

г)

д)

4. Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей)

5. Консультанты по выпускной квалификационной работе с указанием относящихся к ним разделов работы

6. Дата выдачи задания

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»

Факультет
Кафедра

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу студента

(фамилия, имя, отчество)

направления (специальности) подготовки

на тему:

Заключение

Фамилия, имя и отчество руководителя выпускной квалификационной работы

Руководитель

Подпись

« »

20 года

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова»

СПРАВКА

о результатах проверки в системе «Антиплагиат. ВУЗ» выпускной квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований

В соответствии с приказом «О внедрении в СОГУ системы проверки текстовых документов на наличие неправомерных заимствований» была проведена проверка текста ВКР студента(ки)

(указать Ф.И.О. студента полностью)

Тема: «

»

Объем работы страниц.

Заимствования	%
Цитирования	%
Оригинальность	%

должность и подразделение

подпись

И.О. Фамилия

М.П.

« »

20__ г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»

Факультет
Кафедра

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу студента

(фамилия, имя, отчество)

направления (специальности) подготовки

(шифр, наименование)

на тему:

Выполненная работа заслуживает оценки

Место работы и должность рецензента

Фамилия, имя и отчество рецензента

Рецензент

Подпись

« »

20 года

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КОСТА ЛЕВАНОВИЧА
ХЕТАГУРОВА»

Факультет ... (указать название факультета)
Кафедра ... (указать название кафедры)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

... (указать тему выпускной квалификационной работы)

Исполнитель:

(указываются курс, форма обучения,
направление (специальность),
Ф.И.О. автора работы)

Научный руководитель:

(указать ученую степень, должность,
Ф.И.О. научного руководителя
работы)

«Допущена к защите»

Заведующий кафедрой _____ (ученая степень, должность, И.О. Фамилия)

Владикавказ 20__